

Министерство образования и науки Российской Федерации
Байкальский государственный университет экономики и права

О. В. Красноярова

ОТ МАССОВОЙ К ГЛОБАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ

Иркутск
Издательство БГУЭП
2011

УДК 316.773:070.1
ББК 60.524.224.026
К78

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Байкальского государственного университета экономики и права

Рецензенты д-р филол. наук, проф. М. В. Шкондин (Москва)
д-р экон. наук, проф. И. Н. Демина (Иркутск)

Красноярова О. В.
К78 От массовой к глобальной коммуникации / О. В. Красноя-
рова. — Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2011. — 250 с.

ISBN 978-5-7253-2453-2

В рамках коммуникативистского подхода рассматривается современная массовая коммуникация как глобальная медиасреда и информационное пространство, исследуется развитие массовой коммуникации в исторической парадигме и теоретическом дискурсе, анализируются явления современной трансформации массовой коммуникации в пространстве Интернета, а также в ракурсе новых интерактивных коммуникационных условий описывается модель массовой коммуникации.

Для специалистов, занимающихся теорией журналистики, СМИ, коммуникативистикой, медиафилософией, а также для преподавателей и аспирантов.

ББК 60.524.224.026

ISBN 978-5-7253-2453-2

© Красноярова О. В., 2011
© Издательство БГУЭП, 2011

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
1. Теоретическая парадигма массовой коммуникации	8
1.1. Определения массовой коммуникации, ее характеристики, функции, эффекты	8
1.2. Исторические этапы формирования массовой коммуникации	37
1.3. Междисциплинарность научных исследований массовой коммуникации	46
1.4. Научные подходы	50
1.5. Проблематика исследований, коммуникативистские теории	54
2. Модель массовой коммуникации: структурные составляющие	81
2.1. Массовая аудитория: эволюция от «потребителя» к «пользователю»	83
2.2. Коммуникатор	108
2.3. Сообщение массовой коммуникации: проблема родового определения медиатекста	122
2.4. Канал передачи информации, средство коммуникации	151
3. Глобализация массовой коммуникации	176
3.1. Тотализация медиареальности: информационное пространство и информационная среда	176
3.2. Современные тенденции развития массовой коммуникации	202
3.3. Трансформация традиционной модели массовой коммуникации в эру Интернета	230
Заключение	237
Список использованной литературы	242

ВВЕДЕНИЕ

В прошлом столетии было несколько важных вех в становлении и развитии массовой коммуникации, связанных прежде всего с распространением кинематографа и радио, затем — с приходом эры телевидения, и наконец, с переходом массовой коммуникации в пространство Интернета. По большому счету, эволюция массовой коммуникации проходила на нескольких уровнях.

Во-первых, это нарастание массовости в прошлом веке и переход к парадоксальной индивидуализации глобализирующейся массовой коммуникации сегодня. Во-вторых, эволюция от односторонней коммуникации с отсроченной обратной связью к двусторонней интерактивной. И в-третьих, то, что технический фактор развития массовой коммуникации (изобретение кинематографа, радио, телефона, телевидения, компьютера) перестал быть определяющим, уступив главную роль фактору развития технологий в массовой коммуникации, иными словами, не техника, а технология обмена информацией вышла на первое место в трансформации современной массовой коммуникации как феномена.

Интерес ученых к массовой коммуникации обусловлен ее большой значимостью для развития общества, и соответственно, исследовательская теоретическая база изучения массовой коммуникации множится и растет в мировой науке гигантскими темпами. И хотя именно технологиям массовой коммуникации (способам передачи и получения информации, создания информационного продукта) посвящается множество научных работ, все-таки ученые (коммуникативистов, психологов, философов, социологов, лингвистов и т.д.) в большей степени волнуют не технологии как таковые, а те изменения, что происходят с аудиторией массовой коммуникации в условиях Интернета. Ведь эти изменения безусловно отражаются на жизни человека и жизнедеятельности общества, которые теперь немислимы вне медиареальности.

Современная трансформация массовой коммуникации ведет к предельной открытости всех сфер общества, публичности коммуникации и нарастающей активности индивида в информационном пространстве, диалогичности. Но в то же время это создает проблемные ситуации, фокусирующие морально-нравственные

вопросы этики общения, диалога (межэтнического, геополитического, гендерного и т.д.), а также актуализирует понимание системы ценностей общества и индивида, конфликт которых в условиях открытости, публичности коммуникации может проявиться с новой силой и привести к непредсказуемым последствиям. Тотальность медиареальности и глобализация массовой коммуникации как среды существования современного человека усиливают значение всех этих вопросов, ставя перед наукой не только теоретико-исследовательские, концептуально-дискурсивные, но и философские акценты необходимости их решения. Поэтому закономерным было возникновение в конце прошлого века нового научного направления — медиафилософии.

Несомненно, современные исследователи опираются на теорию социальной коммуникации, поскольку массовая коммуникация является продуктом развития социальной коммуникации, а та, в свою очередь, занимает основополагающее место в истории человека и общества. А. В. Соколов называет такие важные факторы социальной коммуникации:

а) в процессе антропогенеза коммуникационная деятельность была решающей предпосылкой и почвой для образования человеческого сознания и языка;

б) коммуникация — способ формирования человеческой личности, поскольку только в процессе взаимодействия с другими людьми происходит социализация индивида и развитие его способностей;

в) коммуникационная потребность — органическая (абсолютная) духовная потребность человека (изоляция от общества приводит к неизлечимым психологическим травмам);

г) коммуникация — фактор и условие существования любых человеческих общностей — от малых социальных групп до наций и государств;

д) коммуникационная деятельность — источник, средство поддержания и использования социальной памяти, аккумулирующей культурный и исторический опыт социальных субъектов¹.

Обращая внимание на то, что социальная коммуникация

¹ Соколов А. В. Метатеория социальной коммуникации. СПб.: Изд-во Рос. нац. б-ки, 2001. С. 11.

выступает как форма хранения и распространения информации, А. В. Соколов отмечает, что она является главенствующей составляющей феномена культуры. Как пишет другой исследователь коммуникации В. М. Березин, «культура, например, возникает там и тогда, где и когда человек осуществляет предметную, технически-инструментальную деятельность по отношению к природе и организационно-коммуникативную, духовно-нравственную и воспитательную деятельность по отношению к обществу и к самому человеку»¹. Закономерностью эволюции культуры является совершенствование коммуникационных средств и развитие коммуникации. Впрочем, Березин отмечает, что нельзя абсолютизировать коммуникацию как культуру (в ценностной перспективе движения глубоких смыслов и вечных истин), массовая коммуникация — это в широком смысле деятельность по добыванию, упорядочению, обработке и передаче информации. И все же безусловная значимость социальной коммуникации в жизни общества определяет то, что массовая коммуникация представляет собой средоточие научных интересов ученых разных школ, направлений, дисциплин.

В различных энциклопедиях и иных источниках можно найти большое количество вариантов определений массовой коммуникации. Как объясняет Л. М. Землянова, автор концептуального толкового словаря «Зарубежная коммуникативистика в преддверии информационного общества», эта вариативность обусловлена сложностью и динамизмом определяемого понятия, а также тем, что исследования часто ведутся в русле разных теоретических направлений и практических целей. Важное значение для осмысления массовой коммуникации как феномена имели исследования таких первопроходцев в коммуникативистике, как У. Липпманн, П. Лазарсфельд, Р. Мертон, Г. Лассвелл, Э. Катц, У. Шрамм, С. Болл-Рокич, М. де Флер, К. Ховленд, Л. Постман, Э. Ноэль-Нойман, Дж. Клаппер и многие другие. Если же обратиться к первым отечественным исследованиям массовой коммуникации, то следует отметить, что интерес к проблемам мас-

¹ Березин В. М. Сущность и реальность массовой коммуникации. М.: Изд-во РУДН, 2002. С. 17.

совой коммуникации в России проявился еще в дореволюционное время. М. М. Назаров в своем труде называет ученого и просветителя Н. Рубакина, в 1895 г. выпустившего книгу «Этюды о читающей публике», в которой был предпринят опыт описания массовой аудитории. Как отмечает Назаров, эти научные изыскания были подхвачены и в советское время. Только за один 1924 г. вышло 200 научных работ по изучению читателей. Появились исследования радио. А стремительно развивающийся кинематограф также привлек исследователей, и до Великой Отечественной войны было опубликовано около 50 книг, посвященных социологии кино.

В основном изыскания велись в русле социологии и психологии восприятия (но концептуальных философских работ по массовой коммуникации, как пишет М. М. Назаров, равноценных западным, все же не было). Особенный подъем социологии массовой коммуникации начался в 60-е гг. прошлого столетия. Тогда в Москве, Ленинграде, Киеве, Свердловске, Тарту возникли исследовательские группы, лаборатории при различных институтах и университетах. Исследования были прикладными, но они вплетались в ткань фундаментальной науки. С 1967 по 1974 г. реализовывался комплексный проект «Функционирование общественного мнения в условиях города и деятельность государственных и общественных институтов», им руководил Б. А. Грушин (Таганрог). Результаты исследования были опубликованы в 1980 г. в книге «Массовая коммуникация в современном промышленном городе: Опыт комплексного социологического исследования» под общей редакцией профессора Грушина. Этот специалист вошел в отечественную историю как крупнейший ученый, занимавшийся феноменами массового сознания и вопросами эффективности коммуникации.

В последнее время вышел ряд работ таких отечественных авторов, как В. М. Березин, М. М. Назаров, Я. Н. Засурский, М. В. Шкондин, Е. Л. Вартанова, А. И. Акопов, А. А. Грабельников, Ю. П. Буданцев, А. Г. Свитич, В. Д. Попов, Г. Г. Почепцов, А. В. Соколов, И. С. Мелюхин, Т. В. Науменко, Е. Г. Дьякова, А. Д. Трахтенберг и др.